



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VIANA - ES**

**DOS RECURSOS DA PROVA DISCURSIVA**

**I**

**DOS RECURSOS**

Trata-se de recursos interpostos pelos candidatos infra relacionados, concorrentes aos diversos cargos do **CONCURSO PÚBLICO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE VIANA** que insurgem contra o Resultado da Prova Discursiva.

**II**

**DISPOSIÇÃO E DOS FUNDAMENTOS ANÁLISE**

**DOS RECURSOS**

As questões suscitadas pelo recorrente são a seguir analisadas:

**Candidato Recorrente: 160000925**

**Improcedem as alegações do recorrente**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (Pontuação Máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos (Pontuação Máxima) avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 10 pontos(Pontuação Máxima); Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: Rasuras nas linhas 14, 25 e 30. Assim, a nota total é de 98 pontos.

**INDEFERIDO**



## **Candidato Recorrente: 160001766**

### **Improcedem as alegações do recorrente**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (Pontuação Máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos (Pontuação Máxima) avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos (Pontuação Máxima); Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 0 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: Erros ortográficos e morfossintáticos nas linhas 2, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 24, 25 e 26. Assim, a nota total é de 88 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160001401**

### **Improcedem as alegações do recorrente**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (Pontuação Máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 9 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 10 pontos (Pontuação Máxima); Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência pontuação nas linhas 6 e 11 e emprego incorreto de conectivo na linha 15. Assim, a nota total é de 97 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160001438**

### **Improcedem as alegações do recorrente**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.



Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 69 pontos avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 6 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 0 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência pontuação e erros morfossintáticos nas linhas 2,4,7,8,11,12,13,14,16,19,22,24,25 e 26. Assim, a nota total é de 83 pontos.

**INDEFERIDO**

### **Candidato Recorrente: 160000636**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (pontuação máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos (pontuação máxima) avaliados em Muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 9 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência pontuação e erros morfossintáticos nas linhas 2,12 e 29. Assim, a nota total é de 97 pontos.

**INDEFERIDO**

### **Candidato Recorrente: 160000256**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 50 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 9 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 9 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 9 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 77 pontos.

**INDEFERIDO**



## **Candidato Recorrente: 160000339**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (pontuação máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 7 pontos avaliados em bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 4 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, emprego incorreto do conectivo, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 89 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160001307**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso altera-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 45 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 0 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 4 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão e um baixo desempenho na relevância e propriedade das informações.

Assim, a nota total é de 57 pontos.

**DEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160001326**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva alterada nos recursos.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 55 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 9 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 9 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 9 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas.



Assim, a nota total é de 82 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160000273**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva alterada nos recursos.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 53 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 77 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160000939**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos(pontuação máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 9 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 7 pontos.

Os erros do candidato foram ausência de pontuação, erros ortográficos em algumas linhas, emprego incorreto do conectivo e rasuras.

Assim, a nota total é de 94 pontos.

**INDEFERIDO**



## **Candidato Recorrente: 160000948**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos (pontuação máxima) avaliados em muito bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos avaliados em muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 6 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 3 pontos. Os erros do candidato foram ausência de pontuação, erros ortográficos em algumas linhas e concordâncias inadequadas.

Assim, a nota total é de 89 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 160001639**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso altera-se a nota da prova discursiva.

Os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 60 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 0 pontos; Os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão e translineações inadequadas.

Assim, a nota total é de 76 pontos.

**DEFERIDO**



### **III DAS CONCLUSÕES**

Diante do exposto, submetido o presente recurso a análise da Banca Examinadora, os mesmos foram julgados **DEFERIDOS e/ou INDEFERIDOS** de acordo com as decisões e fundamentações supra elencadas, com base no Capítulo XI do Edital 001/2018 que rege este concurso. Fica reiterado que *“A Banca Examinadora constitui-se na última instância para recurso, sendo soberana em suas decisões, razão pela qual não caberão recursos adicionais”*.

*Publique-se,*

Fortaleza – CE, 17 de Junho 2019.

**CONSULPAM**